SCHWEIZERISCHE

ZEITSCHRIFT FÜR PILZKUNDE

BULLETIN SUISSE DE MYCOLOGIE

SONDERNUMMER 23

34. JAHRGANG 3 MÄRZ 1956

INHALT

R. Singer: Die Pilznomenklatur seit 1954 (Schluß) 33
Rolf Singer: Versuch einer Zusammenstellung der Arten der Gattung Phaeomarasmius 44
Dr. R. H.: Bericht über den Verlauf der Session 1955 in der Touraine 47
Aus unsern Verbandsvereinen 48
Totentafel 49
Literaturbesprechungen 49
Einladung zur Teilnahme an der ersten europäischen Session der Mykologen in Belgien 1956, deutsch/französisch 50
Vereinsmitteilungen 52

Erscheint am 15. jeden Monats

BENTELI-VERLAG BERN-BÜMPLIZ

COMMONWEALTH MYCOLOGICAL INSTITUTE
15 MAR 1956

UNSERE SONDERNUMMERN
WERDEN AN NACHFOLGENDE INSTITUTE VERMITTELT:

Inland:

Die Botanischen Institute der Universitäten von Basel, Bern, Freiburg, Genf, Lausanne, Neuenburg, Zürich und ETH Zürich.

Ausland:

Amsterdam, Nederlandsche Mycol. Vereenigung
Barcelona, Instituto Botanico
Barcelona, Junta de Ciéncis Naturals
Belgrad, Muséum d'histoire naturelle du Pays Serbe
Bordeaux, Laboratoire de Botanique de la Faculté des Sciences
Bruxelles, Les Naturalistes Belges
Budapest, Borbasia, Institut de botanique systématique de l'Université
Cambridge (USA), Harvard University, Farlow Herbarium and Library
Cincinnati (USA), Lloyd Library and Museum
Exeter, Devon, British Mycological Society
Gand (Belgien), Bibliothèque de l'Université
Helsinki, Finnland, Suomen Sieniseura r. y.
Innsbruck, Botanisches Institut der Universität
Karlsruhe, Deutsche Gesellschaft für Pilzkunde
Kew, England, Imperial Mycological Institute
Kopenhagen, «Friesia» Nordisk Mykologisk Tidsskrift
Leipzig, Abteilung für angewandte Pilzkunde der landwirtschaftlichen Institute der Universität
Lisboa, «Broteria»
Lisboa, Portugaliae Acta Biologica, Universidade
Lund, Schweden, Institute of Systematic Botany, The University
Lyon, Société Linnéenne
Michigan (USA), University
München, Zentralstelle für Pilzforschung und Pilzverwertung an der Deutschen Forschungsanstalt für Lebensmittelchemie
New York, Mycological Society of America
Oyonnax, France, Société des Naturalistes
Paris, Laboratoire de Cryptogamie, Muséum National d'Histoire Naturelle
Paris, Société Mycologique de France
Prag, Ceskoslovenský mycologický klub
Prag, Museum Nationale Pragae, Sectio Botanica
Rabat, Maroc, Institut Scientifique Chérifien
Rabat, Maroc, Malençon G.
Regensburg, Prof. Dr. Seb. Killermann
Sarajevo, Yougosl. Biološki Institut
Stockholm, Svensk Botanisk Tidsskrift
Tucumân, Argentinien, Universidad Nacional (Fundación Miguel Lillo)
Upsala, Schweden, Institute of Systematic Botany, University
Wien, Österreichische Mykologische Gesellschaft
Wien, Sydowia-Annales

SCHWEIZERISCHE ZEITSCHRIFT FÜR PILZKUNDE
BULLETIN SUISSE DE MYCOLOGIE

Offizielles Organ des Verbandes Schweizerischer Vereine für Pilzkunde und der Vapko, Vereinigung der amtlichen Pilzkontrollorgane der Schweiz

Organe officiel de l'Union des sociétés suisses de mycologie et de la Vapko, association des organes officiels de contrôle des champignons de la Suisse

Redaktion: Rudolf Haller, Gartenstraße 725, Suhr (AG), Telephon (064) 2 50 35. *Druck und Verlag:* Benteli AG., Buchdruckerei, Bern-Bümpliz, Telephon 66 13 91, Postcheck III 321. *Abonnementspreise:* Schweiz Fr. 8.–, Ausland Fr. 10.–, Einzelnummer 60 Rp. Für Vereinsmitglieder gratis. *Insertionspreise:* 1 Seite Fr. 70.–, ½ Seite Fr. 38.–, ¼ Seite Fr. 20.–, 1/8 Seite Fr. 11.–, 1/16 Seite Fr. 6.–. *Adreßänderungen* melden Vereinsvorstände bis zum 2. des Monats an *Rudolf Härry, Ringstraße 45, Chur.* – *Nachdruck* auch auszugsweise ohne ausdrückliche Bewilligung der Redaktion verboten.

34. Jahrgang – Bern-Bümpliz, 15. März 1956 – Heft 3

SONDERNUMMER 23

Die Pilznomenklatur seit 1954

Von R. Singer

(Schluß)

Nomenklatorische Vergleichstabelle

I.	II.	III.
1. Von Ricken (Vademecum) verwendeter Name 2. Nach Rickens System legaler Name	1. Von Kühner-Romagnesi verwendeter Name 2. Legaler Name	1. Von Singer (1951) verwendeter Name 2. Legaler Name
1. Collybia velutipes (Curt.) 2. Collybia velutipes (Curt. ex Fr.) Kummer	1. C.v. Fr. ex Curt. 2. = I 2	1. Flammulina velutipes (Curt. ex Fr.) Sing. 2. = III 1
1. Collybia stipitaria (Fr.) 2. C.s. (Fr.) Gillet	1. Crinipellis stipitarius (Fr.) 2. Crinipellis stipitaria (Fr.) Pat.	1. Crinipellis stipitaria (Fr.) Pat. 2. C.s. (Fr.) Pat.
1. Mycena vulgaris (Pers.) 2. M.v. (Pers. ex Fr.) Kummer	1. M.v. Fr. ex Pers. 2. = I 2	1. M.v. (Pers. ex Fr.) Quél. 2. = I 2
1. Mycena pura (Pers.) 2. M.p. (Pers. ex Fr.) Kummer	1. M.p. Fr. ex Pers. 2. = I 2	1. M.p. (Pers. ex Fr.) Quél. 2. = I 2

I. Ricken	II. Kühner und Romagnesi	III. Singer
1. Mycena ludia (Fr.) 2. M.l. (Fr.) Ricken	1. Mycena lactea 2. M.l. (Pers. ex Fr.) Kummer	1. Marasmiellus delicatellus (Peck) Sing.; 1938 und später (1953) implicite: Hemimycena delicatella (Peck) Sing. 2. ?
1. Mycena galericulata (Scop.) 2. M.g. (Scop. ex Fr.) S.F. Gray	1. M.g. Fr. ex Scop. 2. = I 2	1. M.g. (Scop. ex Fr.) Quél. 2. = I 2
1. Pleurotus ostreatus (Jacqu.) 2. P.o. (Jacqu. ex Fr.) Kummer	1. P.o. Fr. ex Jacqu. 2. = I 2	1. P.o. (Jacqu. ex Fr.) Quél. 2. = I 2
1. Pleurotus serotinus (Schrad.) 2. Pleurotus serotinus (Schrad. ex Fr.) Kummer	1. Panellus serotinus (Fr. ex Schrad.) Kühn. 2. Panellus serotinus (Schrad. ex Fr.) Kühn.	1. Hohenbuehelia serotina (Schrad. ex Fr.) Sing.; aber 1954 berichtigt zu Panellus serotinus (Schrad. ex Fr.) Kühn. 2. Panellus serotinus (Schrad. ex. Fr.) Kühner
1. Pleurotus atrocaeruleus (Fr.) 2. P.a. (Fr.) Kummer	1. Geopetalum algidum f. atrocaeruleum Fr. 2. Resupinatus algidus (Fr.) Kühner forma atrocaeruleus (Fr. ex Fr.) Kühner	1. Hohenbuehelia atrocaerulea (Fr.) Sing. 2. = III 1
1. Pleurotus nidulans (Pers.) 2. P.n. (Pers. ex Fr.) Kummer	1. Phyllotopsis nidulans (Fr. ex Pers.) Gilb.-Donk ap. Pilát 2. Phyllotopsis nidulans (Pers. ex Fr.) Sing.	1. = II 2 2. = II 2
1. Paxillus involutus (Batsch) 2. P.i. (Batsch ex Fr.) Fr.	1. P.i. Fr. ex Batsch 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Paxillus prunulus (Scop.) 2. Paxillus prunulus (Scop. ex Fr.) Ricken	1. Clitopilus prunulus Fr. 2. C.p. (Scop. ex Fr.) Kummer	1. C.p. (Scop. ex Fr.) Quél. 2. = II 2
1. Paxillus tricholoma (Schw.) 2. P.t. (A. und S. ex Fr.) Quél.	1. Ripartites Tricholoma (Fr. ex A.-S.) 2. Ripartites tricholoma (A. und S. ex Fr.) Karst.	1. = II 2 2. = II 2
1. Inocybe lacera (Fr.) 2. I.l. (Fr.) Kummer	1. I.l. Fr. 2. = I 2	1. I.l. (Fr.) Quél. 2. = I 2

I. Ricken	II. Kühner und Romagnesi	III. Singer
1. Inocybe fastigiata (Schff.) 2. I.f. (Schaeff. ex Fr.) Quél.	1. I.f. Fr. ex Schaeff. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Inocybe lateraria 2. I.l. Ricken	1. Inocybe Patouillardii Bres. 2. Inocybe patouillardii Bres.	1. Inocybe patouillardii Bres. 2. Id.
1. Hebeloma radicosum (Bull.) 2. H.r. (Bull. ex Fr.) Ricken	1. H.r. (Fr. ex Bull.) Ricken 2. H.r. (Bull. ex Fr.) Ricken	1. = II 2 2. = II 2
1. Hebeloma crustuliniforme (Bull.) 2. H.c. (Bull. ex Fr.) Quél.	1. Hebeloma sinapizans Fr. ex Paul. 2. H.s. (Fr.) Gill.	—
1. Myxacium collinitum (Pers.) 2. M.c. (Pers. ex Fr.) Kummer	1. Cortinarius collinitus Fr. 2. C.c. (Pers. ex Fr.) Fr.	1. = II 2 2. = II 2
1. Phlegmacium purpurascens (Fr.) 2. P.p. (Fr.) Ricken	1. Cortinarius subpurpurascens (Fr. ex Batsch), (Synonymie nach Kauffm.) 2. C.s. (Batsch ex Fr.) Fr.	—
1. Inoloma traganum (Fr.) 2. I.t. (Fr.) Wünsche	1. Cortinarius traganus Fr. 2. C.t. (Fr.) Fr.	1. = II 2 2. = II 2
1. Pholiota praecox (Pers.) 2. P.p. (Pers. ex Fr.) Kummer	1. Agrocybe praecox (Fr. ex Pers.) 2. A.p. (Pers. ex Fr.) Fayod ex aut.	1. = II 2 2. = II 2
1. Pholiota squarrosa (Fl.D.) 2. P.s. (Pers. ex Fr.) Kummer	1. Dryophila squarrosa (Fr. ex Müller) 2. Pholiota squarrosa (Pers. ex Fr.) Kummer	1. Pholiota squarrosa (Pers. ex Fr.) Quél. 2. = I 2 = II 2
1. Pholiota spectabilis (Fr.) 2. P. quercicola (Lasch)	1. Gymnopilus spectabilis (Fr.) 2. G. quercicola (Lasch)	1. = G. spectabilis (Fr.) Sing. 2. = II 2
1. Pholiota caperata (Pers.) 2. Pholiota caperata (Pers. ex Fr.) Kummer	1. Rozites caperata (Fr. ex Pers.) 2. Rozites caperata (Pers. ex Fr.) Karst.	1. = II 2 2. = II 2

I. Ricken	II. Kühner und Romagnesi	III. Singer
1. Pholiota togularis (Bull.) 2. P.t. (Bull. ex Fr.) Kummer	1. Conocybe togularis Kühn. 2. Conocybe togularis (Bull. ex Fr.) Kühn.	1. Pholiotina togularis (Bull. ex Fr.) Fayod ex Sing. 2. = III 1
1. Pholiota marginata (Batsch) 2. P.m. (Batsch ex Secr.) Quél.	1. Galera marginata (Fr. ex Batsch) Kühn. 2. Galerina marginata (Batsch ex Secr.) Kühn.	1. Galerina m. (Batsch ex Fr.) Kühn. 2. = II 2
1. Pholiota mutabilis (Schff.) 2. P.m. (Schaeff. ex Fr.) Kummer	1. P. mutabilis (Fr. ex (Schaeff.) 2. P.m. (Schaeff. ex Fr.) Kummer	1. Kuehneromyces mutabilis (Schaeff. ex Fr.) Sing. und Sm. 2. = III 1
1. Flammula spumosa (Fr.) 2. Gymnopilus spumosus (Fr.) Murr.	1. Dryophila spumosa (Fr.) 2. Pholiota spumosa (Fr.) Sing.	1. = II 2 2. = II 2
1. Flammula liquiritiae (Pers.) 2. Gymnopilus liquiritiae (Pers. ex Fr.)	1. Gymnopilus liquiritiae (Fr.) 2. G.l. (Pers. ex Fr.) Karst.	1. = II 2 2. = II 2
1. Naucoria pediades (Pers.) 2. N.p. (Pers. ex Fr.) Kummer	1. Agrocybe pediades (Fr.) 2. A.p. (Pers. ex Fr.) Fayod ex aut.	1. = II 2 2. = II 2
1. Naucoria inquilina (Fr.) 2. N.i. (Fr.) Kummer	1. Geophila inquilina (Fr.) Kühn.-Romagnesi 2. Psilocybe i. (Fr.) Bres.	1. Deconica inquilina (Fr.) Romagnesi 2. Id.
1. Naucoria lugubris (Fr.) 2. N.l. (Fr.) Quél.	1. Phaeocollybia lugubris 2. P.l. (Fr.) Romagnesi	1. = II 2 2. = II 2
1. Naucoria cucumis (Pers.) 2. N.c. (Pers. ex Fr.) Kummer	1. Macrocystidia Cucumis (Fr. ex Pers.) Heim 2. M. cucumis (Pers. ex Fr.) Heim	1. = II 2 2. = II 2
1. Naucoria centunculus (Fr.) 2. Naucoria centunculus (Fr.) Kummer	1. Naucoria centunculus Fr. 2. N. centunculus (Fr.) Kummer	1. = I 2 = II 2 2. = I 2 = II 2
1. Naucoria furfuracea (Pers.) 2. N.f. (Pers. ex Fr.) Kummer	1. N.f. oder N. pellucida 2. N.f. (Pers. ex Fr.) Kummer oder N.p. (Bull. ex Fr.) Gill.	1. Tubaria furfuracea (Pers. ex Fr.) Gill. 2. Id.

I. Ricken	II. Kühner und Romagnesi	III. Singer
1. Galera tenera (Schff.) 2. Galerula tenera (Schaeff. ex Fr.) Murr.	1. Conocybe tenera Fr. ex Schaeff. 2. Conocybe tenera (Schaeff. ex Fr.) Fayod ex aut.	1. = II 2 2. = II 2
1. Galera hypnorum (Schrank) 2. Galerula hypnorum (Schrank ex Fr.)	1. Galera hypnorum 2. Galerina hypnorum (Schr. ex Fr.) Kühn.	1. = II 2 2. = II 2
1. Crepidotus mollis (Schff.) 2. C. m. (Bull. ex Fr.) Kummer	—	1. Crepidotus alveolus (Lasch) Karst. (Synonymie nach Singer – neben C. mollis (Bull. ex Fr.) Quél. 2. C. a. (Lasch) Kummer resp. C. m. (Bull. ex Fr.) Kummer
1. Crepidotus variabilis (Pers.) 2. C. variabilis (Pers. ex Fr.) Kummer	1. Crepidotus variabilis Fr. ex Pers. 2. = I 2	1. C. v. (Pers. ex Fr.) Quél. 2. = I 2
1. Volvaria speciosa (Fr.) 2. Volvariopsis speciosa (Fr.) Murr.	1. Volvaria speciosa Fr. 2. Volvariella speciosa (Fr.) Sing.	1. = II 2 2. = II 2
1. Pluteus cervinus (Schff.) 2. P. c. (Schaeff. ex Secr.) Kummer	1. Pluteus cervinus Fr. ex Schaeff. und Pluteus nigroflocculosus (Schulz.) 2. Pluteus cervinus (Schaeff. ex Secr.) Kummer und Pluteus atromarginatus (Konrad) Kühn.	1. = II 2 2. = II 2
1. Entoloma lividum (Bull.) 2. Entoloma sinuatum (Bull. ex Fr.) Kummer	1. Rhodophyllus lividus (Fr. ex Bull.) 2. Acurtis sinuata (Bull. ex Fr.) (außer wenn Rhodophyllus noch konserviert werden sollte; dann: R. sinuatus [Bull. ex Fr.] Sing.)	1. Rhodophyllus sinuatus (Bull. ex Fr.) Sing. 2. = II 2
1. Psalliota campestris (L.) 2. Agaricus campestris L. ex Fr.	1. Psalliota campestris 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Stropharia aeruginosa (Curt.) 2. S. a. (Curt. ex Fr.) Quél.	1. Geophila a. (Fr. ex Curt.) 2. Psilocybe a. (Fr. ex Curt.)	1. = I 2 2. = I 2

I. Ricken	II. Kühner und Romagnesi	III. Singer
1. Stropharia coronilla (Bull.) 2. S. c. (Bull. ex Fr.) Quél.	1. Geophila c. (Bull.) 2. Psilocybe c. (Bull. ex Fr.)	1. = I 2 2. = I 2
1. Hypholoma candolleanum (Fr.) 2. Hypholoma candolleanum (Fr.) Quél.	1. Drosophila candolleana (Fr. ex Bull.) 2. Psathyrella candolleana (Bull. ex Fr.) Maire	1. Psathyrella c. (Bull. ex Fr.) A. H. Smith 2. = II 2
1. Hypholoma sublateritium (Fr.) 2. Hypholoma sublateritium (Fr.) Quél.	1. Geophila sublateritia (Fr. ex Schaeff.) 2. Psilocybe sublateritia (Schaeff. ex Fr.)	1. Naematoloma sublateritium (Fr.) Karst. 2. Id.
1. Hypholoma fasciculare (Huds.) 2. Hypholoma fasciculare (Huds. ex Fr.) Kummer	1. Geophila fascicularis (Fr. ex Huds.) 2. Psilocybe fascicularis (Huds. ex Fr.)	1. Naematoloma fasciculare (Huds. ex Fr.) Karst. 2. Id.
1. Hypholoma elongatum (Pers.) 2. Hypholoma elongatum (Pers. ex Fr.) Ricken	1. Geophila elongata Kühn.-Romagnesi 2. Psilocybe elongatipes (Peck) Sacc.	1. Naematoloma elongatipes (Peck) Sing. 2. Id.
1. Psilocybe atrorufa (Schff.) 2. P. a. (Schaeff. ex Fr.) Quél.	1. Geophila atrorufa (Fr. ex Schaeff.) 2. Psilocybe atrorufa (Schaeff. ex Fr.) Quél.	1. Deconica atrorufa (Schaeff. ex Fr.) Karst. 2. Id.
1. Psilocybe semilanceata (Fr.) 2. P. s. (Fr.) Kummer	1. Geophila s. (Fr.) 2. = I 2	1. P. s. (Fr.) Quél. 2. = I 2
1. Psilocybe spadicea (Schff.) 2. Psilocybe spadicea (Schaeff. ex Fr.) Kummer	1. Drosophila spadicea 2. Psathyrella spadicea (Schaeff. ex Fr.) Sing.	1. = II 2 2. = II 2
1. Psilocybe foenisecii (Pers.) 2. P. f. (Pers. ex Fr.) Quél.	1. Panaeolus foenisecii (Fr. ex Pers.) Kühn. 2. Panaeolus foenisecii (Pers. ex Fr.) Kühner	1. Panaeolina foenisecii (Pers. ex Fr.) Maire 2. Id.
1. Psathyrella gracilis (Fr.) 2. P. g. (Fr.) Quél.	1. Drosophila gracilis (Fr.) 2. Psathyrella gracilis (Fr.) Quél.	1. = I 2 = II 2 2. = I 2 = II 2
1. Panaeolus campanulatus (L.) 2. P. (nom. nov.)	1. Panaeolus sphinctrinus Fr. 2. Panaeolus sphinctrinus (Fr.) Quél.	1. = II 2 2. = II 2

I. Ricken	II. Kühner und Romagnesi	III. Singer
1. Coprinus comatus (Fl. Dan.) 2. C. c. (Müller in Flora Dan. ex Fr.) S. F. Gray	1. C. c. Fr. ex Fl. Dan. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Coprinus atramentarius (Bull.) 2. C. a. (Bull. ex Fr.) Fr.	1. C. a. Fr. ex Bull. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Coprinus disseminatus (Pers.) 2. C. d. (Pers. ex Fr.) S. F. Gray	1. C. d. Fr. ex Pers. 2. = I 2	1. Pseudocoprinus disseminatus (Pers. ex Fr.) Kühn. 2. Id.
1. Bolbitius fragilis (L.) 2. B. f. (L. ex) Fr.	1. Bolbitius vitellinus Fr. ex Pers. 2. B. v. (Pers. ex Fr.) Fr.	1. = II 2 2. = II 2
1. Marasmius peronatus (Bolt.) 2. M. p. (Bolt. ex Fr.) Fr.	1. M. p. Fr. ex Bolt. 2. M. p. (Bolt. ex Fr.) Fr.	1. Collybia peronata (Bolt. ex Fr.) Singer 2. C. p. (Bolt. ex Fr.) Kummer
1. Marasmius scorodonius (Fr.) 2. M. s. (Fr.) Fr.	1. M. s. Fr. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Marasmius ramealis (Bull.) 2. M. r. (Bull. ex Fr.) Fr.	1. M. r. Fr. ex Bull. 2. = I 2	1. Marasmiellus ramealis (Bull. ex Fr.) Sing. 2. Id.
1. Marasmius rotula (Scop.) 2. M. r. (L. ex Fr.) Fr.	1. M. r. Fr. ex Scop. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Panus conchatus (Fr.) 2. P. c. (Bull. ex Fr.) Fr.	1. P. c. Fr. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Panus stipticus (Bull.) 2. P. s. (Bull. ex Fr.) Fr.	1. Panellus stipticus (Fr. ex Bull.) 2. Panellus stipticus (Bull. ex Fr.) Karst.	1. = II 2 2. = II 2
1. Lentinus lepideus (Bull.) 2. L. l. (Fr.) Fr.	1. = L. lepideus Fr. 2. = I 2	1. = II 1 2. = I 2
1. Lentinus tigrinus (Bull.) 2. L. t. (Bull. ex Fr.) Fr.	1. Lentinus tigrinus Fr. 2. = I 2	1. Panus tigrinus (Bull. ex Fr.) Sing. 2. Id.

I. Ricken	II. Kühner und Romagnesi	III. Singer
1. Lentinus cochleatus (Pers.) 2. L. c. (Pers. ex Fr.) Fr.	1. Lentinellus cochleatus (Fr. ex Pers.) 2. Lentinellus cochleatus (Pers. ex Fr.) Karst.	1. = II 2 2. = II 2
1. Schizophyllum commune (Fr.) 2. S. c. Fr.	1. = I 2 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Trogia crispa (Pers.) 2. Plicatura crispa (Pers. ex Fr.)	—	—
1. Lactarius turpis (Weinm.) 2. L. necator (Pers. ex Fr.) Karst.	1. L. turpis Fr. ex Weinm. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Lactarius vellereus (Fr.) 2. L. v. (Fr.) Fr.	1. L. v. Fr. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Lactarius deliciosus (L.) 2. L. d. (L. ex Fr.) S. F. Gray	1. L. d. Fr. ex L. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Lactarius volemus (Fr.) 2. L. v. (Fr.) Fr.	1. L. v. Fr. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Russula cyanoxantha (Schff.) 2. R. c. (Schaeff. ex Schwein.) Fr.	1. R. c. Fr. ex Schaeff. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Russula foetens (Pers.) 2. R. f. Pers. ex Fr.	1. R. f. Fr. ex Pers. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Russula sardonia (Fr.) 2. R. s. Fr. oder besser R. chrysodacryon Sing.	1. R. sardonia Fr. 2. Id., oder besser R. chrysodacryon Sing.	1. R. chrysodacryon Sing. 2. Id.
1. Russula sanguinea (Bull.) 2. R. rosacea (Pers. ex) S. F. Gray	1. R. sanguinea Fr. ex Bull. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Russula emetica (Schff.) 2. R. e. (Schaeff. ex Fr.) Pers. ex S. F. Gray	1. R. emetica var. typica 2. R. emetica (Schaeff. ex Fr.) Pers. ex S. F. Gray var. emetica.	1. R. e. (Schaeff. ex Fr.) Pers. ex S. F. Gray ssp. euemetica Sing. 2. R. e. usw., ssp. emetica

I. Ricken	II. Kühner und Romagnesi	III. Singer
1. Hygrocybe conica (Scop.) 2. H. c. (Scop. ex Fr.) Kummer	1. Hygrophorus conicus Fr. ex Scop. 2. Hygrophorus conicus (Scop. ex Fr.) Fr.	1. Hygrocybe conica (Scop. ex Fr.) Karst. 2. Hygrocybe conica (Scop. ex Fr.) Kummer
1. Hygrocybe laeta (Pers.) 2. Hygrocybe laeta (Pers. ex Fr.) Kummer	1. Hygrophorus laetus Fr. ex Pers. 2. Hygrophorus laetus (Pers. ex Fr.) Fr.	1. Hygrocybe laeta (Pers. ex Fr.) Karst. 2. Hygrocybe laeta (Pers. ex Fr.) Kummer
1. Camarophyllus pratensis (Pers.) 2. C. p. (Pers. ex Fr.) Kummer	1. Hygrophorus pratensis Fr. ex Pers. 2. Hygrophorus pratensis (Pers. ex Fr.) Fr.	1. Camarophyllus pratensis (Pers. ex Fr.) Karst. 2. Camarophyllus pratensis (Pers. ex Fr.) Kummer
1. Camarophyllus niveus (Scop.) 2. C. n. (Scop. ex Fr.) Karst.	1. Hygrophorus niveus Fr. ex Scop. 2. H. n. (Scop. ex Fr.) Fr.	1. = I 2 2. = I 2
1. Camarophyllus marzuolus (Fr.) 2. Id.	1. Hygrophorus marzuolus (Fr.) Bres. 2. Id.	1. = II 1 2. = II 1
1. Camarophyllus caprinus (Scop.) 2. Camarophyllus caprinus (Scop. ex Fr.) Kummer	1. Hygrophorus caprinus Fr. ex Scop. 2. Hygrophorus camarophyllus (A. und S. ex Fr.) Dumée, Grandj. und Mre.	1. = II 2 2. = II 2
1. Limacium russula (Schff.) 2. Hygrophorus russula (Schaeff. ex Fr.) Quél.	1. Hygrophorus Russula (Schaeff.) Quél. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Limacium pudorinum (Fr.) 2. Hygrophorus pudorinus (Fr.) Fr.	1. Hygrophorus pudorinus 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Limacium agathosmum (Fr.) 2. Hygrophorus agathosmus (Fr. ex Secr.) Fr.	1. Hygrophorus agathosmus Fr. 2. = I 2	1. — I 2 2. = I 2
1. Limacium eburneum (Bull.) 2. Hygrophorus eburneus (Bull. ex Fr.) Fr.	1. Hygrophorus eburneus Fr. ex Bull. 2. — I 2	1. = I 2 2. = I 2

I. Ricken	II. Kühner und Romagnesi	III. Singer
1. Gomphidius viscidus (L.) 2. Gomphidius rutilus (Schaeff. ex Fr.)	1. G. viscidus Fr. ex L. 2. = I 2	1. Gomphidius rutilus (Schaeff. ex Fr.) Lundell u. Nannfeldt ssp. typicus 2. G. rutilus usw., ssp. rutilus
1. Gomphidius glutinosus (Schff.) 2. G. g. (Schaeff. ex Fr.) Fr.	1. G. g. Fr. ex Schaeff. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Cantharellus cibarius (Fr.) 2. C. c. Fr.	1. = I 2 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Cantharellus umbonatus (Wulf.) 2. Cantharellus umbonatus (Gmel. ex Fr.) Fr.	1. Hygrophoropsis umbonata (Fr. ex Pers.) Kühn.-Romagnesi 2. Hygrophoropsis umbonata (Pers. ex Fr.) Kühn. und Romagnesi	1. Cantharellula umbonata (Gmel. ex Fr.) Sing. 2. Id.
1. Cantharellus aurantiacus (Wulf.) 2. C. aurantiacus (Wulf. ex) Fr.	1. Hygrophoropsis aurantiaca (Fr. ex Wulf.) 2. Hygrophoropsis aurantiaca (Wulf. ex Fr.) Maire in Martin-Sans	1. = II 2 2. = II 2
1. Leptoglossum lobatum (Pers.) 2. L. l. (Pers. ex Fr.) Ricken	1. Leptoglossum lobatum (Fr. ex Pers.) 2. Leptoglossum lobatum (Pers. ex Fr.) Ricken	1. Leptotus lobatus (Pers. ex Fr.) Karst. 2. Id., oder = I 2
1. Boletus strobilaceus (Scop.) 2. Boletus floccopus Vahl in Flora Dan. ex Fr.	1. Boletus strobilaceus Fr. ex Scop. 2. = I 2	1. Strobilomyces floccopus (Vahl in Fl. Dan. ex Fr.) Karst. 2. Id.
1. Boletus cavipes (Opat.) 2. B. c. Opat.	1. Boletus cavipes Opat. 2. Id.	1. Boletinus cavipes (Opat.) Kalchbr. 2. Id.
1. Boletus elegans (Schum.) 2. B. grevillei Klotzsch	1. Boletus elegans Fr. ex Schum. 2. = I 2	1. Suillus grevillei (Klotzsch) Sing. 2. Id.
1. Boletus luteus (L.) 2. B. l. L. ex Fr.	1. B. l. Fr. ex L. 2. = I 2	1. Suillus luteus (L. ex Fr.) S. F. Gray 2. Id.
1. Boletus granulatus (L.) 2. B. g. L. ex Fr.	1. B. g. Fr. ex L. 2. = I 2	1. Suillus granulatus (L. ex Fr.) O. Kuntze ssp. typicus 2. S. g. usw., ssp. granulatus

I. Ricken	II. Kühner und Romagnesi	III. Singer
1. Boletus bovinus (L.) 2. B.b. L. ex Fr.	1. B.b. Fr. ex L. 2. = I 2	1. Suillus bovinus (L. ex Fr.) O. Kuntze 2. Id.
1. Boletus badius (Fr.) 2. B.b. Fr.	1. B.b. Fr. 2. Id.	1. Xerocomus badius (Fr.) Kühner ex Gilbert 2. Id.
1. Boletus subtomentosus (L.) 2. B.s. L. ex Fr.	1. B.s. Fr. ex L. 2. = I 2	1. Xerocomus s. (L. ex Fr.) Quél. 2. Id.
1. Boletus chrysenteron (Bull.) 2. B.c. Bull. ex Merat	1. B.c. Fr. ex Bull. 2. = I 2	1. Xerocomus c. (Bull. ex Fr.) Quél. 2. Xerocomus c. (Bull. ex Merat) Quél.
1. Boletus variegatus (Swartz) 2. B.v. Sw. ex Fr.	1. B.v. Fr. ex Swartz 2. = I 2	1. Suillus v. (Sw. ex Fr.) O. Kuntze 2. Id.
1. Boletus castaneus (Bull.) 2. B.c. Bull. ex Fr.	1. B.c. Fr. ex Bull. 2. = I 2	1. Gyroporus c. (Bull. ex Fr.) Quél. 2. Id.
1. Tubiporus rufus (Schff.) 2. Boletus aurantiacus Bull. ex Merat	1. Boletus aurantiacus Fr. ex Bull. 2. B.a. Bull. ex Merat	1. Leccinum aurantiacum (Bull. ex) S.F. Gray 2. Id.
1. Tubiporus scaber (Bull.) 2. Boletus scaber Bull. ex Fr.	1. Boletus scaber Bull. 2. = I 2	1. Leccinum scabrum (Bull. ex Fr.) S.F. Gray 2. ??
1. Tubiporus porphyrosporus (Fr.) 2. Boletus pseudoscaber Secr.	1. B. porphyrosporus Fr. 2. = I 2	1. Porphyrellus pseudoscaber (Secr.) Sing. 2. Id.
1. Tubiporus luridus (Schff.) 2. Boletus l. Schaeff. ex Fr.	1. B.l. Fr. ex Schaeff. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Tubiporus satanas (Lenz) 2. Boletus satanas Lenz	1. B. satanas Fr. ex Bull. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Tubiporus edulis (Bull.) 2. Boletus edulis Bull. ex Fr.	1. B. edulis Fr. ex Bull. 2. = I 2	1. = I 2 2. = I 2
1. Gyrodon lividus (Bull.) 2. G.l. (Bull. ex Fr.) Sacc.	1. Boletus lividus Fr. ex Bull. 2. Boletus lividus Bull. ex Fr.	1. = I 2 2. = I 2

Versuch einer Zusammenstellung der Arten der Gattung Phaeomarasmius

Von Rolf Singer

Die Gattung *Phaeomarasmius* ist von Scherffel 1897 für eine von ihm für neu gehaltene Art, *P. excentricus* Scherff., aus Ungarn beschrieben worden. Die betreffende Art ist nach der Beschreibung ganz eindeutig als identisch mit *Agaricus horizontalis* Bull. ex Fr. erkennbar, eine Art, die in der klassischen Schule als *Galera* oder Naucoria aufgefaßt wird. Kühner (1935) erkannte richtig, daß Scherffels Gattung nicht so sehr auf Grund der von ihm angegebenen Merkmale als wegen der dieser Art eigenen anatomischen Eigenschaften sehr wohl als besondere Gattung betrachtet werden kann und daß in diesem Falle auch *Agaricus erinaceus* Fr., eine früher als *Naucoria* oder *Pholiota* angesehene Spezies, in die Gattung eingeführt werden muß. Da offensichtlich *Agaricus aridus* Pers. dieselbe Art ist und nach besten Quellen eine schwache Priorität über die Friessche Art hat, hat Singer (1951) das Persoonsche Epithet dem Friesschen vorgezogen, was aber gleich darauf durch Inkrafttreten der Stockholmer Nomenklaturbeschlüsse hinfällig wurde, wonach jedes von Fries in *Systema Mycologicum* und *Elenchus* aufgeführtes Taxon vor jedem zwischen 1. Januar 1821 und der betreffenden Friesschen Publikation erschienenen Taxon bevorzugt wird, d.h. der Friessche Name ist der legitime. Dies stellt die Situation wieder her, die Kühner angedeutet und die von Singer (1950) in seiner Naucoriaarbeit sowohl wie in seinem «System der Agaricales» (1936) in die Klassifikation übernommen worden war.

In «Agaricales in modern Nomenclature» (1951) habe ich jedoch den beiden bisher in *Phaeomarasmius* eingereihten Arten noch eine ganze Anzahl von Arten hinzugefügt, die prinzipiell, d.h. nach meinen früheren Gattungsbestimmungsschlüsseln in *Naucoria* gehört hätten und die auch zum Teil von mir in früheren Arbeiten, besonders 1950, in *Naucoria* aufgeführt werden, so, wie sie auch bei Kühner und Romagnesi in *Naucoria* zu stehen kommen. Es handelt sich da in erster Linie um *N. siparia*, *N. granulosa* und *N. wieslandri*, aber auch um eine ganze Reihe von nordamerikanischen und tropischen, antarktischen, usw. Arten, deren Typenexemplare studiert wurden und die entweder mit *Phaeomarasmius* oder mit *Naucoria* im weiteren Sinn (Singer 1936–1950) übereinstimmten.

Nun hat Romagnesi (1942) gezeigt, daß ein ziemlich scharfer Unterschied zwischen den glimmerig-hygrophanen Arten von *Naucoria* (vom Typus *N. centunculus)* und den nicht oder kaum hygrophanen besteht. Eine Revision der betreffenden Arten, die zu dem von mir 1951 adoptierten System geführt hat, zeigte, daß der Sporenstaub sowohl wie die Struktur der Hutepicutis in beiden Gruppen verschieden ist. Während nun Kühner und Romagnesi offensichtlich zu demselben Schluß gekommen sind, haben sie für die nicht zu *Naucoria-centunculus*-Gruppe gehörenden Arten eine neue Untergattung geschaffen, *Flocculariа* Kühner & Romagnesi, wobei sie, auf die Nomenklaturregeln verweisend, darauf bestanden, daß dies die den Typus der Gattung *Naucoria* enthaltende Untergattung sei. Dieses Vorgehen ist in sich selbst widerspruchsvoll. Währe *Flocculariа* die Typus-Untergattung, so hätte sie nach den jetzt gültigen Regeln Untergattung

Naucoria und nicht *Floccularia* zu heißen, d.h. die Aufstellung einer neuen Untergattung war überflüssig. Kühner und Romagnesi halten es für möglich, *Floccularia* von *Naucoria* gattungsmäßig zu trennen, und glauben in diesem Fall für *Floccularia* den Gattungsnamen *Naucoria* reservieren zu müssen. Nun habe ich aber in der Schweiz. Zeitschrift für Pilzkunde ausführlich zu dem Nomenklaturproblem *Naucoria* Stellung genommen. Da Kummer, nach dem Wortlaut seines Textes, seine Gattungen als *neue* Gattungen betrachtet, hat der Typus der Gattung *Naucoria* Kummer von den von Kummer angeführten Arten zu kommen, und es ist dann unnötig, sich den Kopf darüber zu zerbrechen, welche Gruppe der Friesschen Untergattung oder Tribus Fries für die typischste betrachtet hat, da nach den hier einschlägigen Anweisungen der internationalen Regeln die nach Separierung von später generisch abgetrennten Gruppen übrigbleibende Gruppe (also die Gruppe *N. centunculus)* und die zuerst als Typus vorgeschlagene Art (für *Naucoria* Kummer: *N. centunculus*, Singer, Schweiz. Zeitschr. für Pilzk. 29: 228. 1951) den Vorzug verdient. Dies ist um so wünschenswerter als, wie ich im folgenden zeigen werde, die *Floccularia*-Gruppe von *Phaeomarasmius* nicht abgetrennt werden kann, so daß sie diejenige Gruppe darstellt, die schon einen gültigen Namen hat, nämlich *Phaeomarasmius*, während man bei *N. centunculus* auf einen ganz unbekannten (*Simocybe* Karst.) oder völlig unsicheren (*Ramicola Velen.*, siehe Lilloa 22:583–584. 1951) angewiesen wäre.

Ist nun aber die «*Floccularia*»-Gruppe wirklich verschieden von *Phaeomarasmius?* Es handelt sich hier um Pilze von prinzipiell ähnlichem Habitus, mit makroskopisch außerordentlich ähnlichen Merkmalen. Nach meinem eigenen Schlüssel (Act. Inst. Bot. Kom. Ser. II, Pl. Crypt. 6:404–406. 1950) liegt der Unterschied hauptsächlich in der Epicutisstruktur. Nach Kühner und Romagnesi (Flore analyt. p. 235. 1953) ist es ebenso, nur fügen die beiden französischen Autoren noch die ursprünglich auch von Scherffel angegebene Eigenschaft der Fruchtkörper an, wonach diese «wiederauflebend» (marasmioid) sind und wovon die Gattung *Phaeomarasmius* ihren Namen erhalten hat. Diese Eigenschaft ist aber nur für *P. horizontalis* korrekt, nicht, nach meinen Erfahrungen, für *P. erinaceus*. Es ist außerdem ein relatives Merkmal, das auch in anderen Gruppen *(Marasmius, Crinipellis* etc.) kein zu großes Gewicht in Fragen der generischen Systematik der Agaricales hat.

Der Unterschied in der Huthautbekleidung ist, sobald man einmal die *Floccularia*-Gruppe säuberlich von der *Centunculus*-Gruppe getrennt hat, ein minimaler. Er besteht darin, daß die Epicutishyphen *nicht* zellig verkürzt sind und daß das Englied der Hyphenketten mehr oder weniger dickwandig ist und gefärbte und inkrustierte Membran besitzt. Ein eingehendes Studium der Arten beider Gruppen zeigt, daß die Arten mit zelliger Epicutis in die mit nichtzelliger Epicutis graduell übergehen, wobei man Arten kennt, die teils zellige, teils verlängerte Elemente in der Huthaut haben *(P. curcuma)*, andere, die zwar kein Epithelium besitzen, aber Elemente, die stark verkürzt sind *(P. «siparius»* verschiedener Autoren, kaum Fries). Die Pigmentierung der Hyphenmembran ist relativ, und im Membrandurchmesser gibt es eine große Menge von Variationen, so daß man eine arbiträre Zahl festsetzen müßte, um die Arten zu scheiden. Die Großsporigkeit der «echten» Phaeomarasmiusarten ist natürlich ein zusätzlicher Beweggrund, die «Floccularia»-Gruppe weiter separiert zu halten, kann aber nicht ernstlich

als Gattungsmerkmal herangezogen werden, da es unter den Arten mit relativ dünnwandigen Epicutiselementen zwei mit großen Sporen gibt, während unter den Arten mit dickwandigen Elementen eine subantarktische Spezies, *P. limulatellus* Sing., verlängerte Zellen mit einem Membrandurchmesser von 1.3–1.8 μ und gleichzeitig unter 10 μ große Sporen besitzt.

Unter diesen Umständen ist eine Trennung von «*Floccularia*» und *Phaeomarasmius* im engeren Sinn praktisch und theoretisch ausgeschlossen. Es zeigt sich auch hier wiederum, daß zur Lösung eines systematischen Problems auf dem Gattungsniveau auch exotische Arten herangezogen werden müssen. Aus diesem Grund habe ich mich entschlossen, im Bestimmungsschlüssel, den ich unten anfüge, nicht nur die europäischen, sondern auch die außereuropäischen Arten zu berücksichtigen. Nur auf diese Art kann man sich ein Bild von der Variabilität einer Gattung und den natürlichen Hiatus-Einschnitten machen.

Nach unseren gegenwärtigen Kenntnissen stellt die Abgrenzung von *Naucoria*, d.h. von der *Centunculus*-Gruppe, kein weiteres Problem schwieriger Natur dar, und es scheint, daß darüber alle modernen Autoren übereinstimmen. Die verbleibenden Schwierigkeiten in der Abgrenzung der Gattung *Phaeomarasmius* im weiteren Sinn, wie wir sie verstehen, liegen auf einer ganz anderen Ebene. Vor allem wird es nicht immer ganz leicht fallen zu entscheiden, was eine *Galerina* oder *Pholiota* ist und was nur so aussieht, aber in Wirklichkeit zu *Phaeomarasmius* gehört. Dies wurde bereits klar, als wir die sogenannten Pholiotaarten *P. confragosa* und *P. muricata* zu *Phaeomarasmius* überführten. Die Existenz eines Ringes war schon bisher theoretisch und praktisch kein entscheidender Grund eine Art von *Phaeomarasmius* auszuschließen. Die Sphärozysten der letzteren Art *(P. muricata)* und die Epicutishyphen vom *Phaeomarasmius-erinaceus*-Typus in *P. confragosa*, in Verbindung mit allen anderen Merkmalen dieser Pilze, die mit denen von *Phaeomarasmius* völlig übereinstimmen, machen es nötig, beide in *Phaeomarasmius* zu überführen. Wo aber liegt die Grenze zwischen diesen Arten und anderen Pholiotaarten? Erstens gehören natürlich zu *Pholiota* nur solche Arten, die keine Sphärozysten in der Huthaut haben. Zweitens gehören natürlich alle Arten mit Pleurozystiden, besonders diejenigen mit gefärbten Zystiden und Chrysozystiden, zu *Pholiota*, da in *Phaeomarasmius* nie Pleurozystiden vorkommen und da andererseits Chrysozystiden für die Familie Strophariaceae charakteristisch sind. Weiterhin wird man finden, daß eine Tendenz, einen deutlichen Keimporus zu bilden, für Strophariaceae-Sporen mehr charakteristisch ist als für Cortinariaceae-Sporen, so daß das Vorhandensein des Keimporus ohne weiteres ein Argument für *Pholiota* wäre, obwohl natürlich Ausnahmen vorkommen, wie z.B. bei *Phaeomarasmius muricatus* und *Galerina stagnina*. Dies beläßt nur solche Arten in zweifelhafter Position, deren Verwandtschaft mit anderen, typischen Pholiotaarten gar nicht in Frage gestellt werden kann, etwa *Pholiota albocrenulata* (Peck) Sacc.

In Nordamerika, und zwar hauptsächlich in der Region nahe der Pazifischen Küste, fanden sich einige Arten von *Galerina*, die eine *Phaeomarasmius* entsprechende Hutoberflächenstruktur aufweisen, z.B. *Galerina insignis* A.H. Smith. Diese Arten sind aber, nach allen ihren anderen Eigenschaften, besonders auch der Sporenmembran, den Galerinaarten mit cutisartiger Epicutishyphenschicht

sehr verwandt und können keineswegs an *Phaeomarasmius* angeschlossen werden, schon weil sie dort keinerlei Verwandte haben. Immerhin beweist das Vorhandensein dieser nordamerikanischen Arten, daß *Phaeomarasmius* nicht völlig isoliert unter den Cortinariazeen ist, sondern dieser Familie höchst wahrscheinlich näher steht als den Strophariazeen.

Nach den in der Literatur existierenden Gattungsbeschreibungen und Schlüsseln ist es leicht, sich eine Zusammenfassung der für die Gattung *Phaeomarasmius* im weiteren Sinn charakteristischen Merkmale zu verschaffen (siehe Singer, Lilloa 22:573–574.1951 und Kühner & Romagnesi, Flore analyt. p.210–216, 235–242, Schlüssel), so daß es mir überflüssig erscheint, eine neue Gattungsdiagnose zu geben.

Die systematische Gliederung der Gattung *Phaeomarasmius* erscheint mir zurzeit eine rein theoretische Frage zu sein, soweit diejenigen Mykologen in Frage kommen, die mit Hilfe der Gattungssektionen zur Artbestimmung gelangen wollen. Obwohl ich die beiden 1951 eingeführten Untergattungen für eine brauchbare Basis für die natürliche Einteilung der Phaeomarasmiusarten halte, kann ich bei der Aufführung der hierhergehörigen europäischen Arten die der Charakterisierung dieser Untergattungen zugrunde liegenden Merkmale nicht als Hauptmerkmale im Artenschlüssel benützen, da über diese Eigenschaften keine genügenden Daten in der modernen europäischen Literatur vorliegen, besonders da Kühner & Romagnesi anderen Prinzipien gefolgt sind, die den meinigen bis zu einem gewissen Grad parallel sind, aber sich nicht decken. Ich folge daher teilweise Kühner & Romagnesi in den Schlüsselmerkmalen, die zur Separierung der Gruppe um *P. carpophilus* vom Rest der Gattung führen, da auf diese Weise ein kompletterer Schlüssel möglich wird, der auch mir nicht persönlich bekannte Arten mitberücksichtigt und da die Benützung des Schlüssels auf diese Weise etwas erleichtert wird.

(Fortsetzung folgt)

Bericht über den Verlauf der Session 1955 in der Touraine

Die Session der Société Mycologique de France wurde 1955 an der Loire abgehalten. Zentrum dieser grandiosen Veranstaltung war das scharmante, am Cher gelegene Städtchen Montrichard, wo sich in der Zeit zwischen dem 17. und 24. September unter der sicheren Leitung von Herrn Denis aus Le Hâvre das gut vorbereitete Programm abwickelte. Frankreich litt vorgängig, im Gegensatz zur Schweiz, unter einem abnorm heißen und trockenen Sommer. Felder und Wälder waren bei unserem Eintreffen ausgedörrt. Die Pilzausbeute war deshalb anläßlich der verschiedenen Exkursionen dementsprechend mager. Trotzdem war es für uns ein Vergnügen, in den prachtvollen Wäldern rings um die Loireschlösser zu arbeiten. Es handelt sich in jener Gegend vorwiegend um Laubmischwälder, in denen die Eiche vorherrscht. Daneben finden sich Buche, Hainbuche, Birke, Espe und Edelkastanie. Vereinzelt haben wir auch Kieferwälder besucht. In normalen Zeiten sind diese Wälder sehr pilzreich. Auffallend ist auch der große Wildreichtum, wobei es sich hauptsächlich um Edelhirsch und Wildschwein handelt. Auf den Feldern trifft man Fasan und Rebhuhn. Der Mangel an Pilzen wurde reichlich durch den Besuch der verschiedenen Loireschlösser aufgewogen, von denen wir Chambord, Cheverny, Chaumont, Chenonceau, Loches und Blois erwähnen möchten. Wenn trotz allem eine respektable Ausstellung mit mehreren hundert Arten aufgebaut werden konnte, so ist dies das Verdienst uneigennütziger Helfer der Leitung, die interessante Arten von weither kommen ließen, so aus dem Jura, der Gegend um Paris und der Normandie, wo die Verhältnisse günstiger waren. Vor allem konnte eine reiche Beute an Porlingen studiert werden, wie wir sie in der Schweiz in dem Ausmaße nie zu Gesicht bekommen. Wir notierten hier *Ungulina*

ulmaria (Sow.) Pat., Polyporus tephroleucus Fries und Phaeolus croceus (Pers.) Pat. Die Röhrlinge waren ebenfalls gut vertreten, und wir konnten insbesondere Boletus fragrans Vitt., Boletus crocipodius Letel., Boletus albidus Roques, Boletus purpureus Fries sowie Boletus lupinus Kromb. studieren. Dieser letzte Fund war für die meisten neu und deshalb besonders beachtenswert, weil gleichzeitig Boletus purpureus Fries und Boletus satanas Lenz vorlagen, mit denen er verwechselt werden kann. Weiter fielen noch auf: Pleurotus cornucopiae Paul. ex Fries, Pluteus depauperatus Rom., Pluteus chrysophaeus Fries, Naucoria centunculus Fries ss. Ricken, Lentinus suavissimus Fries und Chlorosplenium aeruginascens. Der Geruch des erwähnten Sägeblättlings ist so stark, daß man den Pilz auf 15 m Distanz riechen kann. Über Boletus lupinus möchten wir vorderhand keine Worte verlieren, da darüber im Bulletin von berufenerer Seite berichtet werden wird.

Die Session war sehr gut besucht. Rund 150 Teilnehmer aus Frankreich, Marokko, Belgien, Holland, Deutschland, Griechenland und der Schweiz nahmen daran teil. Es war uns dabei eine besondere Freude, Prof. Nicod und Gemahlin aus Lausanne begrüßen zu können. Referate wurden von den Herren Imler, Romagnési und Piane gehalten. Besondere Beachtung fand die schöne Geste der Franzosen, Herrn Prof. Hans Kühlwein aus Karlsruhe zum Ehrenvorsitzenden zu wählen.

In gesellschaftlicher Hinsicht wurde Außerordentliches geboten, und die schönen Tage an der Loire können wohl kaum mehr überboten werden und werden jedem Teilnehmer in bester Erinnerung bleiben. Außer den erwähnten Schloßbesichtigungen, die zum Teil auch nachts bei feenhafter Beleuchtung und Musik stattfanden, seien noch besonders die schönen Empfänge durch die Behörden von Montrichard, Tours und Loches hervorgehoben, an denen, was nicht anders zu erwarten war, Loireweine und Champagner kredenzt wurde. Der Höhepunkt war zweifellos der Besuch des Schlosses Cheverny, wo die prachtvollen Gobelins und Gemälde bewundert wurden und wo wir zum Schlusse in den Jagdpavillon eingeladen wurden. Die Trophäensammlung besteht aus einigen tausend Geweihen und Gehörnen, und die sechzig prachtvollen Jagdpointers bilden auf dem Kontinent wahrscheinlich die berühmteste Hundemeute, die noch für die wöchentlichen Parforcejagden zu Pferd zur Verfügung steht. Ein Jagdhornkonzert, ausgeführt durch zwei Piköre, half den Anlaß verschönern. Besuche von Likörfabriken, Champagnerkellereien, Champignonzuchten und der berühmte Felsenkeller der Winzergenossenschaft von Vouvray ließen den Mangel an Pilzen im Walde vergessen.

In Montrichard waren wir ausgezeichnet untergebracht. Die Behörden dieses Städtchens – es zählt bloß 3500 Einwohner – sowie die Gastwirte des Ortes haben es verstanden, uns den Aufenthalt angenehm zu gestalten, und ein wohlgelungenes Schlußbankett, an dem wiederum reichlich Wein floß und unzählige Reden gehalten wurden, krönte die Session 1955. Besonders herzlich wurde vom Bürgermeister die deutsche Delegation begrüßt und der Wunsch ausgesprochen, die wissenschaftliche Zusammenarbeit zwischen Deutschen und Franzosen möchte vertieft werden, damit ein Schritt getan werde zum besseren Verständnis der Völker und eines geeinten Europas.

Dankbar der genossenen Gastfreundschaft gedenkend und Herz und Sinnen erfüllt von den Schönheiten, die uns im Garten Frankreichs geboten wurden, sind wir beglückt in die Heimat zurückgekehrt mit dem einen Gedanken: Die Session 1955 war einzigartig. Dr. *R. H.*

AUS UNSERN VERBANDSVEREINEN

Einladung zur Frühjahrstagung der zentral- und ostschweizerischen Sektionen ins Restaurant «Rebstock» in Thalwil am 24. März 1956 um 15 Uhr

Traktanden

1. Begrüßung und Appell;
2. Wahl der Stimmenzähler;
3. Wahl des Tagespräsidenten und Aktuars;
4. Erfahrungen an den Pilzausstellungen;
5. Aufstellung des Ausstellungskalenders pro 1956;

6. Beschlußfassung über die nächste Tagung und Wahl der durchführenden Sektion;
7. Vortrag von Pilzfreund Stettbacher «Die Aufteilung der Ritterlinge»
8. Verschiedenes.

Allen Teilnehmern dankt zum voraus für ihr Erscheinen

der *Verein für Pilzkunde Luzern und Umgebung*

TOTENTAFEL

In kurzem Abstand hielt Schnitter Tod zweimal Einzug in den Reihen der Sektion Burgdorf.

Unserem lieben Mitglied **Ernst Gerber** wurde nach kurzer schwerer Krankheit seine Gattin, den Kindern ihre liebe Mutter, entrissen. Wir entbieten Ernst Gerber unser herzlichstes Beileid.

Am 25. Februar wurde unser langjähriges Mitglied

Hans Röthlisberger

zu Grabe getragen. Hans Röthlisberger trat am 7. Januar 1939 unserem Verein bei. Er hat nie von sich reden gemacht, sondern war ein ruhiges und stilles Mitglied, welches in unseren Kreisen immer gern gesehen wurde und manchem ein lieber Freund war.

Lieber Hans, als wir Dich wieder auf der Post bei Deiner geliebten Tätigkeit erblickten, hofften wir, daß Du von Deinem schweren Leiden geheilt seist. Es sollte nicht sein. Allzufrüh wurdest Du Deiner Frau und Deinen Kindern entrissen. Wir Pilzfreunde danken Dir für die Stunden der Freundschaft, die Du in unseren Kreisen verbracht hast. Wir werden Deiner stets ehrend gedenken. Deine Angehörigen seien unseres herzlichsten Beileids versichert. *hn*

LITERATURBESPRECHUNGEN

Morten Lange: Macromycetes, Part II, Greenland Agaricales in Meddelelser om Grömland. Verlag C. A. Reitzels, København. 1955.

Mit dieser Publikation ist der II. Teil der Macromyceten Grönlands erschienen. Der I. Teil, die Gasteromyceten behandelnd, erschien schon im Jahre 1948. In der vorliegenden Arbeit werden die Pleurotaceae, Hygrophoraceae, Tricholomataceae, Amanitaceae, Agaricaceae, Coprinaceae und Strophariaceae behandelt. Die Gattungen Hebeloma, Cortinarius und Inocybe wurden vorläufig zurückgestellt. Nach der neuesten Arbeit Favres über die Flora des Nationalparks dürften aber auch hier die Bestimmungsschwierigkeiten behoben sein, so daß auch dieses grönländische Material publiziert werden wird.

Ungefähr hundert Arten werden vom Autor erwähnt und beschrieben. Einige sind neu. Abbildungen von Sporen und Cystiden und Habitusskizzen bereichern den Text. Zwergwuchs wurde wie bei Favres Arten aus dem Nationalpark ebenfalls registriert.

Die Arbeit ist für uns Schweizer von besonderem Interesse, da sie mithelfen wird, bei unserer alpinen Flora das arktische Element herauszuschälen. *Dr. R. Haller*, Aarau

Jules Favre: Les champignons supérieurs de la zone alpine du Parc national suisse. Avec 145 figures et 11 planches, dont 8 en couleurs. Edit. Lüdin AG., Liestal (Bâle), 1955.

Chaque fois qu'on feuillette un ouvrage mycologique de Jules Favre, on demeure stupéfait par l'étendue de son savoir. En effet, ce grand connaisseur de la nature ne se borne pas à nous décrire les champignons que le hasard de ses excursions et son flair incomparable lui ont fait découvrir; il sait admirablement les situer dans leur milieu respectif en nous expliquant pourquoi telle espèce pousse ici et non ailleurs, pourquoi elle est comme ceci et non comme cela.

Dans l'ouvrage qui vient de paraître, l'auteur commence par nous familiariser avec la zone alpine qu'il a choisie (entre la limite des arbres et 2850 mètres environ); il nous parle ensuite du climat et de ses influences, puis il étudie longuement la flore fongique de la microsylve: il nous emmène alors à travers les dryadaies, les saulaies naines, les loiseleuriaes et même les prairies alpines dont il nous précise les caractéristiques.

Après quoi, dans une série d'étonnants chapitres, Jules Favre aborde le nanisme des divers groupes des champignons alpins: ascomycètes, espèces aphyllophorales et agaricales, espèces gastérales, etc. Chemin faisant, cet observateur sagace nous apprend quantité de choses sur *le nanisme des champignons* dans les divers habitats alpins: espèces de la microsylve, espèces praticoles et palustres, espèces coprophiles et fimicoles; notre auteur s'arrête enfin sur les «morphoses» qui lui paraissent en corrélation avec ledit nanisme, c.-à.-d. le raccourcissement du pied et le port trapu, la réduction du nombre des lamelles et aussi leur largeur.

Est-ce à dire que cet ouvrage ne s'adresse qu'aux mycologues chevronnés? Je crois que tout mycologue peut suivre les explications que l'auteur nous donne. Ses diagnoses, toujours fidèles, relèvent, chaque fois, les caractères aussi bien macroscopiques que microscopiques, et ce de la façon la plus méthodique, la plus didactique. Ajoutez à cela les nombreux dessins qui complètent les textes, les planches en couleurs qui nous reproduisent 90 espèces parmi les plus typiques (d'après des aquarelles dues à l'adroit pinceau de Madame Favre), et vous me croirez si je vous affirme qu'on ne peut faire mieux.

Au reste, vous pourrez vérifier ce que j'avance: faites-vous des «explorations» en haute montagne et avez-vous été arrêté dans la détermination de tel ou tel Inocybe, de tel ou tel Cortinaire, de tel ou tel autre champignon? Parcourez les planches en couleurs qui illustrent cet ouvrage! Vous aurez peut-être la chance (je l'ai eue trois ou quatre fois déjà) de reconnaître l'espèce naine qui vous a fait chercher en vain; car la ressemblance est là: les champignons trouvés sur les hauteurs ont été «peints» sur le vif.

Pour mon compte, j'ai eu le plus grand plaisir à parcourir cet ouvrage plein d'aperçus nouveaux: il résume les découvertes que l'auteur et sa femme ont faites en treize séjours d'un été, passés dans notre Parc national suisse; leurs trouvailles s'échelonnent sur 66 excursions d'une journée. Cela a permis à l'auteur de réunir quelque 200 espèces dont 46 lui semblent nouvelles. Je dis bien: *lui semblent*. Et c'est, là encore, une des qualités de ce maître mycologue: la prudence dont il use avant de créer une nouvelle espèce, avant de nous proposer un nouveau nom.

Cette prudence nous est une preuve de plus (mais en avions-nous besoin?) que tout ce qui sort de la plume de Jules Favre obéit à la plus stricte probité scientifique. *José-M. Arago, Genève*

Einladung
zur Teilnahme an der ersten europäischen Session der Mykologen in Belgien 1956

Programm

Samstag, 15. September: Ankunft der Kongreßteilnehmer in Brüssel. 16.30 Uhr, Eröffnungssitzung.

Sonntag, 16. September: Besuch der Brüsseler Pilzausstellung. Nachmittags Exkursion in den Wald von Soignes.

Montag, 17. September: Exkursion nach der Campine: Heide, Moor, Fichtenwald auf saurem Sandboden.

Dienstag, 18. September: Besuch von Antwerpen (Stadt, Hafen, Zoologischer Garten). 16 Uhr Sitzung.

Mittwoch, 19. September: Exkursion in das Kalkgebiet: Trockenrasen, Laubwald und Föhrenwald in Rochefort. Besuch der Grotten von Han (fakultativ).

Donnerstag, 20. September: Morgens: Besuch von Brügge. Nachmittags: Exkursion in die Dünen der Küste.

Freitag, 21. September: Exkursion in die Ardennen: Buchenwald und Fichtenwald auf sauren Böden in Gedinne.

Samstag, 22. September: Schlußsitzung und Bankett.

Ein Zimmer mit Büchern und mycologischem Material steht den Kongreßteilnehmern zur Verfügung. Darin kann eine kleine permanente Ausstellung arrangiert werden.

Eine erste Kalkulation der Fahrkosten im Autocar ergibt bFr. 600.–. Die Hotelpreise in Brüssel variieren zwischen bFr. 250.– und 400.– pro Tag. Das Organisationskomitee bemüht sich um möglichst vorteilhafte Preise und Bedingungen.

Mitteilungen. Während der Arbeitssitzungen haben die Kongreßteilnehmer Gelegenheit, Mitteilungen zu machen, die in einer freigewählten Zeitschrift erscheinen können. Gewisse Mitteilungen jedoch, die für die Pilzforschung oder die Organisation von besonderem Interesse sind, können Gegenstand einer besonderen Publikation werden. Die Mitteilungen können in den drei Sprachen, Französisch, Englisch, Deutsch gemacht werden. Zusammenfassungen in diesen drei Sprachen sollten dem Organisationskomitee vor dem 30. Juni zugestellt werden, zwecks Publikation vor der Session.

Anmeldung. Die provisorische Anmeldung – ohne Verpflichtung – sollte baldmöglichst erfolgen, spätestens aber bis zum 30. April. Anmaldekarten sollen von Herrn Dr. P. Heinemann, 26 rue J. W. Wilson, Bruxelles, angefordert werden. Alle erscheinenden Zirkulare werden dann den Angemeldeten Gästen zugestellt.

Avis. Neben der Session, aber angesichts der Gegenwart einer großen Zahl von Mycologen in Belgien, wird an der Universität Lüttich vom 23. bis 26. September ein Symposium zur Oekologie der höheren Pilze organisiert. Interessenten für diese Veranstaltung mögen sich direkt an Dr. F. Darimont, Institut Botanique de l'Université, 3, rue Fusch, Lüttich, wenden und eventuell ihre Wünsche in bezug auf das, was behandelt werden soll kundtun.

Première Session européenne de mycologie, Belgique 1956

Programme

Samedi 15 septembre: Arrivée des congressistes à Bruxelles; à 16 h 30: séances d'ouverture.

Dimanche 16 septembre: Visite de l'exposition de champignons de Bruxelles; l'après-midi: excursion dans la Forêt de Soignes.

Lundi 17 septembre: Excursion en Campine: landes, marécages, bois de pins sur sables acides.

Mardi 18 septembre: Visite d'Anvers (ville, port, jardin zoologique); à 16 h: séance de travail.

Mercredi 19 septembre: Excursion dans la région calcaire: pelouses sèches, bois de feuillus et de pins à Rochefort, visite facultative des grottes de Han.

Jeudi 20 septembre: Matin: visite de Bruges; après-midi: excursion dans les dunes littorales.

Vendredi 21 septembre: Excursion dans les Ardennes: forêts de hêtres et d'épicéas sur sol acide à Gedinne.

Samedi 22 septembre: Séance de clôture et banquet.

Un local muni de livres et de matériel de mycologie sera mis à la disposition des congressistes. Il sera possible d'y établir une exposition permanente restreinte.

Une première évaluation du prix des déplacements en autocar atteint 600 fr. b. – Les frais de séjour à Bruxelles varient de 250 à 450 fr. b. par jour. Le comité organisateur s'efforcera d'obtenir des conditions aussi avantageuses que possible.

Communications. Au cours des séances de travail, les congressistes auront l'occasion de présenter des communications qui pourront être publiées dans la revue de leur choix. Cependant certaines communications présentant un intérêt spécial pour le progrès ou l'organisation de la mycologie en Europe, pourront faire l'objet d'une publication spéciale. Les communications peuvent être présentées dans les langues suivantes: français, anglais ou allemand. Des résumés dans ces trois langues devraient parvenir au comité organisateur avant le 30 juin pour être publiés avant la Session.

Inscriptions. Les inscriptions provisoires – sans engagement – doivent être envoyées le plus tôt possible et, au plus tard, le 30 avril. Seules les personnes ayant renvoyé la carte ci-jointe, recevront les circulaires ultérieures.

Avis. En dehors de la Session, mais à l'occasion de la présence en Belgique, d'un grand nombre de mycologues, il sera organisé, du 23 au 26 septembre, à l'Université de Liège, un symposium sur l'écologie des champignons supérieurs. Les personnes que la chose intéresse sont priées de s'adresser directement au Dr F. Darimont, Institut Botanique de l'Université, 3, rue Fusch à Liège, en indiquant éventuellement le ou les sujets qu'elles aimeraient voir traiter.

Veuillez demander cartes d'inscription à Mr. Dr P. Heinemann, 26, rue J. W. Wilson, Bruxelles.

VEREINSMITTEILUNGEN

Aarau

Anläßlich der Generalversammlung vom 4. Februar wurde der Vorstand wie folg tbestellt:

Präsident: Jacques Höhener, Buchserstr. 40, Aarau. Vizepräsident: Jules Dubois, Hintere Bahnhofstr., Aarau. Aktuar: Max Schenker, Stüßlingerstr., Nd.-Erlinsbach. Kassier: Arnold Bächler, Hauptstr., Ob.-Erlinsbach. Obmann der PK: Hans Blattner, auf Stock, Küttigen. Rechnungsrevisoren: Hans Gröbli, Dammweg, Aarau; Pietro Righetti, Tellistr. 64, Aarau. Buchhandel: Hans Blattner, auf Stock, Küttigen. Bibliothekar und Lokal: Cesar Vaccani, Rest. «Eintracht», Aarau. Mitgliederbeitrag für 1956 Fr. 8.–. Postcheckkonto VI 7838. Adreßänderungen sind bitte sofort dem Aktuar zu melden.

19. März: *Einführungskurs* in Moser-System Band II, 20 Uhr, bei Vaccani.

26. März: *Mikroskopierabend*, 20 Uhr, bei Vaccani.

Basel

19. März: *Vereinsversammlung*, verbunden mit einem allgemein naturkundlichen Lichtbildervortrag. Referent: Herr Martin Schwarz. Es wird ein schöner und lehrreicher Abend werden.

Bümpliz

Vereinsversammlung: Montag, den 19. März, 20.15 Uhr, im Restaurant «Bären», Bümpliz.

Biel – Bienne

Anläßlich der Generalversammlung vom 4. Februar wurde der Vorstand für 1956 wie folgt bestellt: Präsident: W. Wyßbrod, Grünweg 13; Vizepräsident: R. Nicolet; Sekretär: H. Aeberhart; Kassier: R. Saunier; Bibliothekar: R. Bieri; Obmann der TK: W. Bettschen; Beisitzer: A. Grandjean.

Unserem ehemaligen Präsidenten Hrn. F. Gentil sei hier für seine treu geleistete Arbeit der beste Dank ausgesprochen.

Mitgliederbeitrag für 1956: Fr. 9.–, Postcheckkonto IVa 4375. Die Einzahlungsscheine werden demnächst versandt.

Auszug aus dem Winterprogramm 1956:

26. März: *Monatsversammlung.* Beginn 20.15 Uhr. Vortrag von Hrn. H. Clémençon. II. Teil: Phycomyceten und allgemeine Cytologie der Pilze.

8. April: *Exkursion*, $^1/_2$ Tag, Sutz. Märzellerlinge. Abfahrt Biel 08.20 Uhr mit der Insbahn. Zu dieser Exkursion erwartet der Vorstand zahlreiches Erscheinen.

Lors de l'assemblée du 4 février, le comité pour l'année 1956 a été constitué comme suit: Président: W. Wyssbrod, chemin vert 13; vice-président: R. Nicolet; secrétaire: H. Aeberhart; caissier: R. Saunier; bibliothécaire: R. Bieri; président de la C.T.: W. Bettschen; adjoint: A. Grandjean.

Notre ancien président, M. F. Gentil, est remercié ici sincèrement pour son travail assidu accompli au sein de la société.

Cotisation annuelle pour 1956: fr. 9.–, compte de chèques postaux IVa 4375. Les bulletins de versement seront envoyés aux membres prochainement.

Extrait du programme d'hiver 1956:

26 mars: 20 h. 15, *assemblée mensuelle.* Conférence de M. H. Clémençon. 2e partie: Phycomycètes et Cytologie des champignons.

8 avril: *excursion*, un demi jour à Sutz. St. Georges. Départ 08 h. 20 avec le train Bienne–Anet.

Burgdorf

Monatsversammlung: Montag, den 19. März, punkt 20 Uhr, im Restaurant «z. Gerbern», Burgdorf. Anschließend Kurzvortrag eines TK-Mitgliedes.

Öffentlicher Lichtbildervortrag: Mittwoch, den 21. März, 20 Uhr, im Restaurant «Casino», Burgdorf.

1. Die Schönheit des Waldes, von Pilzfreund Aimé Jung, Oberförster, Burgdorf.
2. Pilze und Blumen, Farbenlichtbilder von Pilzfreund Bucher, Entlebuch.

Eintritt frei.

Chur

Monatsversammlung: Montag, den 26. März, 20 Uhr, im Rest. «Blaue Kugel», Chur. Ein Vortrag über Frühjahrspilze wird die Versammlung interessant gestalten.

Horgen

Wir freuen uns, unsere lieben Mitglieder für die nachstehenden Veranstaltungen einladen zu können:

19. März: *Lichtbildervortrag* über Morcheln. Referent: Werner Küng. Lokal: Physikzimmer, altes Sekundarschulhaus.

26. März: *Monatsversammlung*, anschließend Vortrag von Herrn Humel aus Zürich über Mikroskopieren. Lokal: Rest. «Schützenhaus».

Es würde uns freuen, wenn unsere Mitglieder die vorerwähnten interessanten Vorträge recht zahlreich besuchen würden.

Huttwil

Monatsversammlung: Montag, den 19. März, um 20.15 Uhr, im Hotel «Bahnhof», Huttwil.

15. April: *Halbtagsexkursion* auf Märzellerlinge, Fluhwald. Abfahrt mit dem Zug nach Eriswil 06.39 Uhr.

Vereinsmitteilungen sowie Exkursionen werden jeweils im Anschlagkasten bekanntgegeben.

Langenthal

Tätigkeitsprogramm vom 18. März bis 15. April 1956.

18. März: Halbtagsexkursion. Besammlung 7.00 Uhr Gasthof «Neuhüsli».

8. April: Halbtagsexkursion. Besammlung 7.00 Uhr Gasthof «Neuhüsli».

Unser neuer Pilzbestimmer, Hürzeler Fritz, wünscht nicht jeden Sonntag eine Exkursion durchzuführen, dagegen erwarten wir zahlreiche Beteiligung. *Der Vorstand*

Luzern

Montag, den 16. April: *Vortrag* «Seltene Natur». Referent: E. Imbach.

Sonntag, den 22. April, event. 29. April: *Frühjahrsexkursion* in die Morcheln, Leiter J. Rüedi.

Melchnau

Tätigkeitsprogramm für das erste Halbjahr 1956.

17. März: Spießbraten bei der Melchnauer Waldhütte.
8. April: 1. Exkursion.
9. April: Monatsversammlung im Gasthof «Bahnhof».
29. April: 2. Exkursion.
10. Mai: Auffahrtsbummel.
27. Mai: 3. Exkursion.
24. Juni: 4. Exkursion.
22. Juli: 5. Exkursion.

Nähere Angaben werden immer rechtzeitig im Vereinskästli bekanntgegeben.

Neuchâtel

Samedi, 17 mars, à 20 h. 15 précises au local «La Paix»: *Assemblée générale.* A la même occasion la société fêtera le 10e anniversaire de sa fondation. Nous prions nos membres de venir nombreux à cette manifestation.

Oberburg

25. März: *Waldbegehung* mit «Chnüttele». Sammlung 7.00 beim Bahnhof. Leitung: Otto Widmer.
28. März: *Monatsversammlung* im «Löwen».
8. April: *Märzellerlingsexkursion* nach Hasliberg. Leitung: Fritz Zürcher.

Der Kassier ersucht um Bezahlung des Jahresbeitrages.

Olten

Frühjahrsprogramm 1956

Montag, den 12. März: Besichtigung der Teigwarenfabrik Hans Businger, Aarau. *Abfahrt:* 13.30 Uhr, bei der Güterexpedition. Car-Kollektivpreis Fr. 2.– pro Person.

Montag, den 26. März: *Vereinsversammlung.* Farbendia-Vortrag über Pilze. Erklärungen: A. Moor. 20.15 Uhr, Hotel «Löwen».

Sonntag, den 22. April: *Ganztagsexkursion.* Leiter: Herren Gmür und Schoder. Ziel: Wird noch bekanntgegeben. Rucksackverpflegung.

Montag, den 30. April: *Vereinsversammlung.* Vortrag: «Alt-Olten». Referent: Stadtarchivar Eduard Fischer. 20.15 Uhr, Hotel «Löwen», I. Stock.

Sonntag, den 6. Mai: *Jurawanderung.* Leiter: Herren Gasser und Chalverat. Rucksackverpflegung. Programm wird später noch bekanntgegeben.

Samstag, den 19. Mai: *Halbtagsexkursion* in die Mai-Ritterlinge. Besammlung: 13.30 Uhr beim Samariterhaus. Ziel: Hardwald.

Montag, den 4. Juni: *Vereinsversammlung.* «Berge und Bergblumen», Farbendias. Referent: W. Schenk, Lehrer. 20.15 Uhr, Hotel «Löwen», I. Stock.

Vereinsbibliothek: Wir möchten unsere Mitglieder aufmuntern, unsere reichhaltige Bibliothek rege zu benützen.

Ausflüge: Über die Durchführung derselben erteilt bei zweifelhafter Witterung bis Samstagabend 20.00 Uhr Tel. Nr. 5 63 56, und ab 06.00 Uhr Nr. 11 Auskunft.

Rüschlikon

An der Generalversammlung vom 3. März wurde der Vorstand für 1956 wie folgt bestellt. Präsident: Liniger, Edgar. Vizepräsident: Zimmermann, Hans. Aktuar: Frau Marg. Wegmüller. Quästor: Gloor, Emil. 1. Bestimmerobmann: Meier, Jacques. 2. Bestimmerobmann: Fossati, Jacob. Beisitzer: Wagner Karl. Bibliothekar: Müller, Oskar.

Wynau

Infolge Krankheit einiger Mitglieder, fand im Februar keine Versammlung statt. *Nächste Monatsversammlung:* Montag, den 26. März, 20.15 Uhr, im Restaurant «Bahnhof».

Karfreitag, den 30. März: *Exkursion auf Morcheln.* Besammlung 07.00 Uhr beim Pontonierhaus Wynau. Da sollte jeder dabei sein.

Wynenthal

15. April: *Exkursion* (Märzellerlinge). Sammlung Unterkulm 7.35 Uhr, Wynabrücke Böhlerstraße.

29. April: *Exkursion* (Märzellerlinge). Sammlung Rickenbach, 9.00 Uhr, Gasthof «Löwen».

Winterthur

Monatsversammlung: Montag, 19. März, 20 Uhr, im Vereinslokal Restaurant «Reh».

Zürich

An der Generalversammlung vom 4. Febraur 1956 wurde der Vorstand wie folgt neu bestellt: Präsident: E. Kohler, Balberstr. 80, Zürich 2/38, Tel. 45 65 84. Vizepräsident: Dr. chem. S. Janett, Turnerstr. 34, Zürich 6. Kassier: Hch. Matzinger, Imbisbühlstr. 34, Zürich 49. 1. Sekretär: C. Schüller, Seestr. 34, Zollikon. 2. Sekretär: E. Schwyter, Balberstr. 52, Zürich 38. Bibliothekar: Frau J. Kägi, Glättlistr. 11, Zürich 48. Obmann der PK: W. Arndt, Weststraße 146, Zürich 3, Tel. 33 77 02.

18. März: *Frühjahrsbummel* nach Birmensdorf, Rest. «Freihof». Abmarsch ab Tramstation Triemli punkt 14 Uhr bei jeder Witterung.

9. April: *Monatsversammlung:* Instruktionsvortrag über «Einführung in die Merkmale der Röhrlinge und Blätterpilze (Agaricales) nach Dr. Moser. Familien 8–15». Referent Herr W. Veit.

22. April: *Märzellerlingsexkursion.* Reserviert jetzt schon diesen Tag. Näheres in der Aprilnummer.